Waarom ‘Nee Tegen De Vloedgolf’ nu vooral ‘Nee Tegen Het Waterbergend Gebied’ is

**GENNEP/MOOK - Het is een rode lap voor veel mensen die in de Lob van Gennep wonen: de mogelijke komst van een schuif in de dijk die het mogelijk maakt dat het gebied onder water gezet wordt. Maar daar moet de discussie niet meer over gaan, zegt actiegroep Nee Tegen De Vloedgolf. Die verlegt nu de focus.**
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Het is namelijk veel belangrijker om het te hebben over het stempel ‘waterbergend gebied’, zegt voorzitter Bert Jurgens van Nee Tegen De Vloedgolf. Die status kreeg het gebied in de jaren negentig van de overheid, en heeft nog altijd verregaande gevolgen. ,,Dat is de essentie. Die hebben we ongevraagd cadeau gekregen, die status. Hij moet nu van tafel.’’  
  
,,Het is een duidelijker doel’’, zegt secretaris Rene Dirks.  
  
Lob van Gennep is grofweg het gebied tussen Mook en Gennep, een gebied waar zevenduizend mensen wonen. Maar het is ook de naam van het fel bediscussieerde overheidsproject om het tegen hoogwater te beschermen.  
  
Nee Tegen De Vloedgolf is een belangrijke actiegroep in het gebied. Maar ook ondernemers hebben zich verenigd, onder de naam Verontruste Lob Ondernemers.

Schuif

Voor de Lob van Gennep worden nu drie scenario’s onderzocht. Dat gebeurt in een stuurgroep met daarin meerdere overheden. Rijksoverheid, maar ook Mook en Middelaar en Gennep praten mee.

In het eerste plan worden de dijken opgehoogd tot de wettelijke norm. In het tweede plan ook, maar met een drempel, zodat water het gebied in loopt als de Maas bijzonder hoog staat.

De derde variant maakt felle discussies los. In dat geval komt er een schuif in de dijk die bij extreem hoogwater wordt opengezet om water op te vangen. Het gebied tussen Mook en Gennep zal dan overstromen om grotere schade stroomafwaarts te voorkomen. Het gebied moet dan binnen twee dagen geëvacueerd worden. De dijk zal in deze variant wel hoger worden, en dus bij minder extreme waterstanden betere bescherming bieden.

“De status waterber­gend gebied, dát is het probleem. Als die van tafel is, is het hele plan van een schuif in de dijk overbodig” Bert Jurgens, Actiegroep Nee Tegen De Vloedgolf

Waar het overstromingsrisico bij de eerste twee opties 1 op 300 (de wettelijke norm) is, is dat bij de schuif 1 op 3000.

Stempel waterbergend gebied

Tot voor kort ging ook bij Nee Tegen De Vloedgolf de aandacht vooral uit naar het verzet tegen de schuif, zegt Jurgens. ,,Maar we hebben er een gezonde discussie over gevoerd, en het is beter om ons te focussen op het stempel waterbergend gebied.’’  
  
Dat heeft onder meer te maken met een belangrijk besluit van minister Cora van Nieuwenhuizen in juni: zodra de schop de grond in gaat voor de Lob van Gennep (welke variant dan ook), is het gebied officieel geen rivierbed meer. Dat betekent dat inwoners, net als de rest van Nederland, in geval van een hoogwaterramp recht krijgen op schadevergoeding. Ook huizen bouwen wordt weer makkelijker: de toestemming van Rijkswaterstaat zal niet meer nodig zijn.  
  
Dat leek voor veel mensen een overwinning.   
  
,,Maar de status waterbergend gebied is er nog steeds.’’ Het maakt mogelijk dat de overheid in geval van rampspoed water kan ‘parkeren’ in de Lob, om te voorkomen dat Den Bosch stroomafwaarts wegspoelt. Die status, dát is het probleem, zegt Jurgens. Als die van tafel is, is het hele plan van een schuif in de dijk overbodig.

Feitenvrije fundamentalisten

Maar er is nog een verklaring.  
  
De discussie over de Lob van Gennep wordt niet alleen in zaaltjes of met klapstoelbijeenkomsten gevoerd, maar ook op sociale media. Daar laat de stuurgroep nadrukkelijk van zich horen, onder meer met een herhalende tweet die ‘de feiten’ op een rij zet.  
  
Waardoor het bewust of onbewust lijkt of actiegroepen feitenvrije fundamentalisten zijn.  
  
Bovendien: de hoeveelheid informatie leidt de aandacht af, zegt Dirks. ,,Voor veel mensen is dit al een ingewikkeld onderwerp. Je moet het duidelijk houden.’’